

科技部南部科學工業園區管理局
台南科學園區環境保護監督小組第1屆第5次會議
會議紀錄

壹、時間：108年5月23日（星期四）下午2時

貳、地點：台南園區701會議室

參、主席：張委員兼共同召集人祖恩

紀錄：蕭宇軒專員

肆、出席單位及人員：詳簽到表

伍、主席致詞：略

陸、報告事項

一、台南園區環評執行情形報告

柒、報告事項綜合討論與建議：如附件

捌、結論

一、有關委員所提之相關意見與建議事項(詳附件)，請南科管理局依委員意見辦理，並於下次會議說明辦理情形。

玖、散會（下午4時整）

附件 綜合討論與建議

一、張祖恩委員

- (一) 建議呈現生態調查成果，如：揭露鳥類的分佈位置資訊，讓有興趣民眾查詢賞鳥資訊。
- (二) 地下水背景濃度較高，若園區有利用較先進的監測方式或設備，或是利用地下水模式進行評估，建議於下次會議向委員進行報告。
- (三) 由空氣品質監測結果，園區空氣品質 PM2.5 變化趨勢受環境背景影響，建議考量與環保局合作或討論相關改善計畫，除了園區內自身的努力外，若能與外部資源整合，共同研議討論出具體且一致性的執行作法，對整體空氣品質改善助益較大。
- (四) 園區廠商是否受中美貿易大戰影響，建議管理局以較宏觀、長遠的思維進行因應，若台商回流蓋廠對於用水、用電需求及其他環境問題，管理單位應有策略及採取相關措施，及早檢討因應。

二、李賢衛委員

- (一) 南科園區廠商入區時空污應採 BACT(最佳可行控制技術)，目前執行如何？宜就階段性檢討 BACT 內容採取空污減量政策。
- (二) 有關外部環境影響評估追蹤考核內容，有涉及南科園區再檢討內容請補充說明。

三、林健榮委員

簡報中之生態調查呈現鳥類調查結果，是否可補充說明其他哺乳類、兩棲類、昆蟲類...等之調查結果並與歷年資料進行解析比較，完整呈現生態指標。

四、張讚合委員

(一) 建議南科/台積電協助倡議農業用水開闢新水源。

南科最新的用水計畫，平均日需水量將於 115 年達到 32.5 萬 CMD。由於南化水庫肩負支援高雄的責任，南科非不得已應該不可能使用南化水庫的水。在南科的用水計畫中，除了再生水，無論是原有的潭頂淨水場或新設的曾文淨水場，主要水源都是嘉南大圳南幹線。當南科用水量越來越高時，移撥農業用水的可能性就會越來越大。如果遇到乾旱休耕，說不定會有農民抗議南科搶水。為了避免被指責『搶奪農民灌溉用水』，台積電努力協助南水局進行『智慧灌溉節水技術』，希望透過農業節水，可以比較放心地使用農業節餘水。這個『節流』的努力當然令人敬佩，但是如果能夠協助農業用水『開源』，可能更好。過去水利署曾有『台南大湖』的規劃，列入 2003 年扁政府提出的『新十大建設』裡面，但是後來並未實現。台南大湖的根本問題是以公共給水作為標的，導致困難重重。也許可以換個思考方式，讓它作為農業灌溉用水，可能困難就會大幅減少。它可以蓄積曾文溪豐水期過多的水量，尤其曾文水庫、南化水庫洩洪時的洪水量。這種水質可能比較渾濁，但是作為灌溉用水沒有問題。名稱可以改為『善化大埤』以符合環保團體倡議的新趨勢。如果這個『善化大埤』可以實現，農田水利會應該可以多讓出一些曾文、烏山頭水庫的水資源給南科/台積電。農民、水公司與南科/台積電都同時獲利，永遠不會有人抗議南科搶奪農民的灌溉用水。

(二) 建議南科勇於表達反對所謂『山上淨水場供水系統改善工程計畫』。

所謂『山上淨水場供水系統改善工程計畫』，就是要從山上淨水場新建一條 13.5 公里的『送水管』到南科，總工程費高達 25 億元。這個工程過去一直宣稱為『玉峰堰工業用水專管』，根本目的就是將玉峰堰水源改為工業用水，從而解編『曾文溪自來水水質水量保護區』。107 年 8 月行政院核定時，刻意將『玉峰堰工業用水專管工程計畫』改為『山

上淨水場供水系統改善工程計畫』以為這樣，就可以掩人耳目。這個工程在 106 年 4 月公佈的『前瞻基礎建設計畫』裡面並沒有，它是在賴清德當上行政院長以後才列進『前瞻』的『水環境建設—水與發展』裡面。我特別注意到南科提出的『用水計畫書第二次修正』以及為環評會提出的『第十次環境差異分析報告』都沒有提到這個工程。倒是水利署到環評會上幫南科講話時提到，宣稱這個工程可以為南科/台積電增加 10 萬 CMD 的『備援』用水。水利署簡直就是把這個荒唐工程栽贓給南科/台積電，好像是為了台積電擴廠才不得不做這個工程。其實工程完成、保護區解編、水質不保，對南科/台積電沒有任何利益可言。南科/台積電不須要替賴清德背這個黑鍋，呼籲南科應勇於表達反對這項荒唐工程。

五、陳俊吉委員

- (一) 假設管理局進行健康風險評估勞務採購時，只有規範進行煙道檢測，沒有做環境中氣體，可在辦理招標時用後續擴充，在不違反政府採購法的情況下及經費許可的狀況下，將來應將該他項目納入。因目前技術已可執行，在採購經費範圍內希望可納入評估，也可使委員們安心。
- (二) 南科已執行的健康風險評估報告若無於網站上揭示，為呈現管理局努力建議於下次會議將評估報告納入書面資料中。
- (三) 有關用水、用電部分，廠商很努力在執行，這我們都能感受得到，台積電也曾協助到學校進行節水節能宣導，建議管理局可雙管齊下，第一個教導小朋友本身要如何進行節能，第二個部分，若廠商實際用水量達不到設計使用量，是否檢討，從源頭進行管控。

六、黃安調委員

- (一) 二期基地設滯洪池案，請說明滯洪池是濕式、乾式、在槽式或離槽式？入、出流量之演算及消洪減災效果。

- (二) 請說明一期基地不透水面積和總面積之比例，二期基地請增加透水鋪面之比例。
- (三) 生態調查只列空域之鳥類，目前鳥況已呈多樣性&族群豐度；請增列水域之魚類調查，並做魚體健康檢測，因內陸水污濃度較集中，污染擴散較空污緩慢，故具有污染指標意義。
- (四) 玉峰堰為堰堤水庫，「滿堤溢流」，故無法增蓄水源，建「工業專管」根本不具實質意義；背後之目的為「解除」曾文水庫自來水水質水量保護區「民生用水」之「管制」，以利集水區 4.17 萬公頃之土地利用，和「統一夢世界」之開發利益；請南科為供水穩定和永續經營著想，別配合經濟部之荒謬作為，並勇敢表明你們之立場。

七、陳椒華委員

- (一) 健康管理風險評估應測煙道及環境值，也應納入測站數據。
- (二) 健康管理風險評估應納入樹谷園區資料。
- (三) 興達舊火力電廠應儘快除役。
- (四) 南科應設置光化測站。
- (五) 停止玉峰堰工業專管。
- (六) 南科用水量估計不應與實際差太多。
- (七) 特殊工業區的測站測值應上網公布。

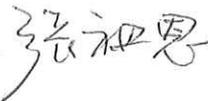
科技部南部科學工業園區管理局

簽到簿

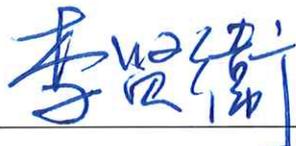
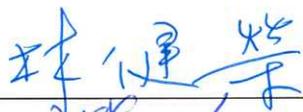
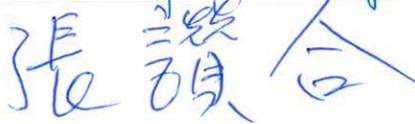
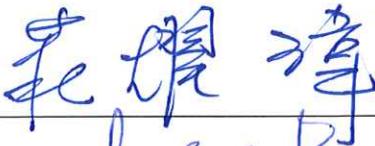
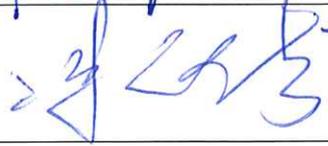
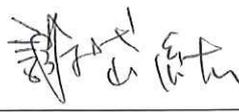
開會事由：台南科學園區環境保護監督小組第1屆第5次會議

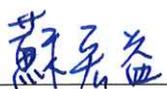
開會時間：108年5月23日(星期四)下午2時00分整

開會地點：本局701會議室

主持人：張委員兼共同召集人祖恩  紀錄：

出(列)席單位及人員：

單位	簽到處
李賢衛委員	
李錦地委員	<請假>
林健榮委員	
張讚合委員	
莊耀璋委員	
陳俊吉委員	
謝岱紘委員	
陳椒華委員	

單位	簽到處
黃安調委員	
歐陽春彥委員	
魏千富委員	
蘇世斌委員	<請假>
鄭秀絨委員	
陳郁良委員	
臺南市政府經濟發展局	
樹谷園區服務中心	
本局營建組	
本局建管組	
本局環安組	 

單位	簽到處
南部科學工業園區 臺南園區資源再生中心	薛煒志 許豐偉
傳閱工程股份有限公司	歐文 莊淑雲
富立業工程顧問(股)公司	林徽推 許良君