# 科技部南部科學園區管理局 台南科學園區環境保護監督小組第2屆第3次會議 會議紀錄

壹、時間:109年11月17日(星期二)下午2時00分

貳、地點:台南園區 201 會議室

**參、主席**: 張委員兼共同召集人祖恩

紀錄:蕭宇軒專員

肆、出席單位及人員:詳簽到表

伍、主席致詞:略

陸、報告事項:

一、資源再生中心二期擴建案報告。

二、台南園區環評執行情形報告。

柒、綜合討論與建議:如附件。

捌、臨時動議:無。

政、結論:有關委員所提之相關意見與建議事項(詳附件),請南科管理局於會議 紀錄文到1個月內將回覆說明及辦理情形逕送委員。

拾、散會 (下午 3 時 40 分)

# 科技部南部科學園區管理局 簽到簿

開會事由:台南科學園區環境保護監督小組第2屆第3次會議

開會時間:109年11月17日(星期二)下午2時00分整

開會地點:本局行政大樓 201 會議室

主持人:張委員兼共同召集人祖恩

紀錄:其中是

出(列)席單位及人員:

H()1)///	
單位	簽 到 處
李幸玲委員	ままた
林財富委員	清极.
洪秀燕委員	State of the second
莊燿瑋委員	是學遊
陳幸芬委員	陳幸孝
陳俊吉委員	- AUS
陳椒華委員	多建筑
黄安調委員	

單 位	簽 到 處
楊奇儒委員	
歐陽春彥委員	欧洲老前
蔡俊鴻委員	言事作多.
魏千富委員	趣 千萬
鄭秀絨委員	新 3 2×
官嘉明委員	夏嘉州.
臺南市政府經濟發展局	〈 营行政 〉
樹谷園區服務中心	林 菊 虱
南部科學園區 臺南園區資源再生中心	<b>宣蒙(司法)</b> 對學意
南科環工中心	村建筑
富立業工程顧問股份有限公司	张胜较 持了

單 位	簽 到 處
本局營建組	李育区 陳心揚
建管組	\$ 18 (\$ x)
環安組	是研表 蒸汽车车
傳閔工程股份有限公司	高新京·森兰斯亚克曼 常教学 王敬度
	常教活

# 附件 綜合討論與建議

# 一、張祖恩委員

- (一)本園區事業廢棄物再利用率 108 年達 88%,因應未來發展將興建 第2座焚化爐(160 噸/日),並納入高硫、高氯廢棄物及含碘偏光 板等難處理廢棄物,鑑於國內廢棄物處理量能尚難滿足需求,園 區宜以靜脈資源管理之創新做法,再檢視目前再利用率約達 90% 部分,是否為較佳之資源循環利用,是否有再精進之處,諸如廢 酸、廢鹼、廢溶劑…等,與原供應廠商合作,進行逆向回收純化 再循環利用之檢討…等。亦即若能以資源/材料重新審視各廠之 排出靜脈資源,或可促成同階資源循環之比例,而非主要做為燃 料,或大多降階使用。
- (二) 目前台積電新廠積極興建中,將陸續完工投產,有關用水用電及相關人力需求進駐,對園區/對台南市環境品質的衝擊,尤其 PM<sub>2.5</sub>、PM<sub>10</sub>、臭氧之影響,以及靜脈資源(俗稱廢棄物)之減量、 資源化皆需有創新之作為,以維節能減碳並提升資源利用率。

#### 二、洪秀燕委員

- (一) 請持續報告再生水廠建置進度。
- (二)今年除台積電增加數千人進駐南科外,還有很多大廠在這裡擴張, 請問面對不斷增加的工作人數,在園區交通及休閒空間的設計部 分有那些規劃?
- (三)資源再生中心二期擴建案,週圍植栽生態設計等,是否有詳盡整體的細部規劃?(包括樹種選擇、植栽隔離帶設計等)
- (四)對的環境才能引來豐富的物種,生態調查請更深入具體、聚焦各區棲地狀況、物種豐富及生態不足原因為何?請提供更細部清楚的報告(非只以數量呈現)。

# 三、莊燿瑋委員

- (一) 今年水情較往年嚴重,未來水資源可能匱乏,園區廠商節水努力 持續推動。
- (二)資再中心二期工程增建,完成時程是否有機會提前,因應園區廠商擴建新增需求,另新建焚化爐提高熱值設計原因是否為園區廢棄物組成的差異?

#### 四、陳幸芬委員

- (一) 園區各項污染物實際排放量建議納入報告,以利監督小組委員確認符合環評限制總量。
- (二)工區放流水環境監測結果建議納入報告,另園區工區部分工地放流水水質懸浮微粒有偏高情形,監測結果是否有進一步的輔導追蹤機制。
- (三)各項環境監測結果符合法規標準或無異常,惟有些測值有高低明顯差異,建議除了法規符合度的確認外,亦可規劃警示值。
- (四)在本案的環境保護對策內,對園區廠商的環境管理稽核亦為一重要的工作,建議可補充對廠商環保設備運轉狀況,用水量及回收率合理性查核及輔導情形。
- (五)區內工程陸續完工,如有工程工務臨時設施拆除之營建廢棄物應 有流向追蹤管理機制。

#### 五、陳俊吉委員

- (一) 園區環教有持續在進行,值得肯定,對小朋友來說真的很棒。
- (二)針對伏流水保存部分,附議台南大湖計畫之推行,可增加水源調度之方便性,亦為居民之福祉。
- (三) 資再中心二期規劃,希望於細設階段可以提前對煙道的規劃進行 確認,避免造成後續煙道排放不良情形。

# 六、陳椒華委員(李建畿代)

(一)由於今年颱風沒有進來,全國缺水嚴重,本人過去曾倡議在全台灣各大縣市興建如高雄澄清湖之大型平面水庫,大雨來時可以滯洪、蓄水,缺水時可以抽取浮流水注滿,根據丁澈士教授的調查,光是高屏沿海就有 400 億噸的浮流水蘊藏量,我們經常使用 20~30 億噸就夠了。台灣根本不該有缺水的問題,如果缺水,就是水資源管理不當。以前李孟諺當台南市水利局長時,曾到我台南環境保護聯盟報告台南大湖興建的構想,本人當時也樂觀其成,不知為何就胎死腹中,才會造成如今水情嚴重,還得停止二期稻作,分區減壓供水。如今亡羊補牢之計,應該再檢討在大台南興建可以蓄水、防洪、休閒遊憩的平面水庫。

# 七、黄安調委員

- (一) 園區目前綠覆率為20%,能否再提高?
- (二)地面水質部分,五號橋、新港橋測站長期以來無改善情形,水質情形不佳的源頭在哪?
- (三) 目前園區生態調查數據未呈現棲地位置。
- (四)南科三期擴建,是否有相關的友善環境作為?例如,生態工法施工、營造緩衝綠帶及廊道等,是否可以圖片呈現?
- (五) 污水廠放流水數據,108年的溶氧量較歷年高的原因為何?
- (六) 建議地圖再增加標註經緯度。
- (七) 書面資料第 43-46 頁, 大道公測站的噪音都接近臨界範圍, 是車輛的噪音? 人為噪音? 還是其他噪音?
- (八)有關資源再生中心二期擴建部分,(1)於工地周遭是否有做生態調查?(2)為維護焚化爐的壽命,垃圾是否有前處理後再進行焚化?(3)煙道排放口是否有監測?(4)煙囪高度不到50公尺,將造成污染

擴散困難,建議於下風處種植樹木。

# 八、楊奇儒委員

- (一) 承受水體之 RPI 有效改善趨勢,但請呈現各物種總量排放情形。
- (二) 請提供 PM 及酸鹼氣體之空氣總量管制之數據與觀測情形。
- (三)建議在「南科整合資訊網」中持續加入各項資訊,並與 EPA 之呈現一致 (ex. PM2.5←→細懸浮微粒)。
- (四) 焚化爐之操作最重要的是「分類處理」請說明如何規劃?且底渣 再利用之規劃為何?
- (五)請將局內相關環境數據,利用「環境教育」途徑進行與民眾溝通。如:(1)與附近國中小接觸,將環境議題納入 108 課網中。(2)與周遭之環境教育設施場所進行連結與整合。
- (六)建議應呈現未來最新法規(環保/水利···)之趨勢,及局內的因應 作為。

# 九、魏千富委員

(一)過去曾經在資再中心參觀時發現,有風吹的時候,會有一些味道, 想了解資再中心煙囪排放的廢棄是否對人體有害?