

科技部南部科學園區管理局
臺南科學園區環境保護監督小組第3屆第1次會議
會議紀錄

壹、時間：110年11月22日（星期一）下午2時00分

貳、地點：臺南園區701會議室

參、主席：鄭委員兼共同召集人秀絨、張委員兼共同召集人祖恩

紀錄：蕭宇軒專員

肆、出席單位及人員：詳簽到簿

伍、主席致詞：略

陸、討論事項：

一、委員互選共同召集人

說明：依本小組設置要點第三條規定「設置共同召集人2人，一名由本局代表擔任，另一名由委員互選之。」經委員推舉及表決選定共同召集人。

決議：經委員表決結果，由張委員祖恩擔任共同召集人。

柒、報告事項：

一、環境保護監督小組設置說明。

二、本屆監督小組委員介紹。

三、臺南園區環評執行情形報告。

捌、綜合討論與建議：如附件。

玖、臨時動議：無。

拾、結論：有關委員所提之相關意見與建議事項(詳附件)，請南科管理局於會議紀錄文到1個月內將回覆說明及辦理情形逕送委員。

拾壹、散會（同日下午4時00分）

科技部南部科學園區管理局

簽到簿

開會事由：臺南科學園區環境保護監督小組第3屆第1次會議

開會時間：110年11月22日(星期一)下午2時00分整

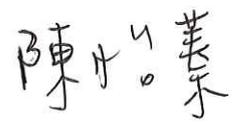
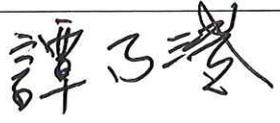
開會地點：本局臺南園區行政大樓701會議室

主持人：鄭委員兼共同召集人秀絨

紀錄：葉宇軒

出(列)席單位及人員：

單位	簽到處
李丁讚委員	李丁讚
李俊璋委員	李俊璋
林財富委員	<請假>
洪秀燕委員	洪秀燕
高志明委員	<請假>
張炳坤委員	張炳坤
張祖恩委員	張祖恩
陳幸芬委員	陳幸芬

單位	簽到處
陳俊吉委員	
黃安調委員	
歐陽春彥委員	
蔡俊鴻委員	< 請假 >
謝成委員	
官嘉明委員	
臺南市政府經濟發展局	
樹谷園區服務中心	
臺南市新市區公所	
臺南市善化區公所	
臺南市安定區公所	

單位	簽到處
南部科學工業園區 臺南園區資源再生中心	吳喜峰
南科環工中心	林建勝
富立業工程顧問 股份有限公司	林徽雅 李得安
本局營建組	李育臣 薛羽辰
建管組	李碩義
環安組	張逸平
傳閱工程股份有限公司	歐仁鳳 莊淑雲 瑋費 蘇敏詠 曾敏淳 葉佩璇

附件 綜合討論與建議

一、李丁讚委員

- (一) 園區環保成效良好，應持續維持。
- (二) 避免未來缺水問題，建議園區應協助園區廠商建置取水的程序與建議。
- (三) 淨零排放除了政府的要求外，廠商也會面對國外客戶的需求，建議園區應協助廠商統籌應對，園區廠商願意配合。

二、李俊璋委員

- (一) 再生水廠終期產水目標為 2 萬噸/日，顯然不足夠園區所需，未來是否規劃第二座再生水廠？
- (二) 園區巡迴巴士未來可否採用綠能巴士？
- (三) 110 年 4 月 AQI 有超出 100 之情形，指標污染物為 O₃，請補充說明係園區排放造成或大環境之影響。

三、張炳坤委員

- (一) 園區於環境及生態維護工作成效良好，但在對外資訊宣傳方面可再加強，如園區生態調查-鳥類、動物、植物、昆蟲等可在南科管理局網站說明，對比樹谷園區提供資料數量差距甚大。(樹谷園區：動物 215 種、植物 407 種)。
- (二) 空污、異味問題為周邊居民較關心議題，建議可規劃設置 VOC、PM_{2.5} 等微感測器，可連續監測園區周邊及區內濃度變化，若有污染行為可及早溯源及預警。

四、張祖恩委員

- (一) 有關氣候變遷調應相關議題，碳中和/淨零為國際/國內重要議題，園區亦宜及早致力於精進節能減碳/回收水再生利用/減廢、資源循環…等，雖已皆有具體優異成果，仍應訂定目標，落實推動的策略

與措施，包括管理局/園區廠商、供應鏈…。而 CSR 亦宜進化到 ESG，期能共同落實達成 SDGs 之願景。

- (二) 污水廠放流水水質項目中總氮 (11.0~7.7)、氨氮 (3.02~20.7)，另硝酸鹽氮 (10.1~11.4)，月平均排放 30 雖皆符合放流水標準或環評承諾，包括 BOD、COD、SS 等皆可再致力精進排放減量。
- (三) 面對缺水曾有水車自區外運水之需要，是否應建立缺水之整體應變計畫，若以地下水為水源，其合法取水井/取水量、水質水車之運送路線…，對環境之影響，需有整體之規則。另園區再生水第一階段為 1 萬 CMD 終期目標僅設計 2 萬 CMD，此與目前用水量 18.6 萬噸相比，循環利用比率尚可提高。

五、陳幸芬委員

- (一) 剩餘土石方處理計畫、土石方現況及運土路線、土石方堆置之環境保護對策執行現況請補充。
- (二) 本案環評承諾於污水處理廠第三期工程完工後 SS、BOD、COD、NH₃-N 承諾加嚴，建請將承諾事項放入承諾事項辦理摘要或備註說明。
- (三) 污水放流量為 12.8 萬 CMD，脫水污泥量亦請統計 (污泥量的檢討)。
- (四) 於環評大會中第二座焚化爐的興建期程被要求於本文中敘述，故環差報告第 6-93 頁中對於第二座焚化爐興建有關敘述及承諾，故對於興建期程及滾動檢討狀況煩請補充說明。
- (五) 園區 800 kW 以上廠商取得再生能源比例狀況請補充說明。

六、陳俊吉委員

- (一) 周邊很多學校都有接受到園區環境教育的支持，而且也幫助就近偏鄉學校的學生瞭解園區的狀況。但社區居民或一般民眾對於園

區的狀況較不清楚，建請針對社區住民的部分進行環境教育。

- (二) 園區廠商有成立環保基金會，建議可以於會議中提出討論回饋金的問題。

七、黃安調委員

- (一) 簡報第 14 頁，園區滯洪池採生態工法構築，同時保育景觀與遊憩功能。建議改為「…，同時具有生態保育與景觀休憩之功能。」
- (二) 簡報第 22 頁，鹽水溪支流大洲排水線，擁有豐富的平埔族文化遺產，感恩南科成立史前博物館，用以保存先民的珍貴遺跡。更可以結合流域內之柴頭港民社、蔦松社、新港社、大目降社、散社的史跡，形成科學聚落與先民文化的多元文明。
- (三) 簡報第 24 頁，園區自主增加區內外空污與水污監測，請說明監測範圍，並建議分析污染是否受到樹谷園區的影響。
- (四) 簡報第 29 頁，污水廠放流水皆符合標準，本會 8/17 於大洲一號橋上下游做水質檢測時，為何表水層發現大量魚屍？是水質因素還是天候因素？
- (五) 簡報第 33 頁，有地表水和地下水檢測，建議增加「底泥檢測」。
- (六) 監測結果第 5 頁，污水廠放流水水質監測，3~7 月豐水期間，導電度為何較枯水期高？
- (七) 監測結果第 6 頁，污水廠放流水水質監測，2021 年 1~4 月份，氨氮為何飆高？

八、謝成委員

- (一) 據豐華里大道公部落，堤塘部落、孟昌社區、豐華舊部落等居民表示：經常不定期有聞到不明氣味（化學），有曾反應臺南市環保局稽查小組到場，可惜稽查人員多次到場均表示，有聞到化學味道但不知肇事廠商是誰，此舉實在難以服眾，建請稽查人員出席稽查要

攜帶空氣接收容器，以利分析比對肇事排放空污廠商之咎責。

(二) 建議成立環保志工隊，俾利消弭地方居民怨氣，提升南科環保維護國際聲譽。

(三) 建議回饋豐華里環境除草，美化環境實質回饋。

九、蔡俊鴻委員（書面意見）

(一) 園區開發進展目前為「營運」、「施工」同步狀態；建議針對不同狀態之重要環境議題與執行成果，分別呈現。

(二) 園區環境保護工作乃管理局、產業（廠商）共同努力之成果，建議可分別掌握呈現，亦可避免社會大眾疑慮產業環保成效。

(三) 溫室氣體減量、資源回收循環、水資源節約為高科技產業未來重要挑戰；建議管理局適切整合各廠商推動計畫，整合規劃南科園區之近、中程計畫，以符合國家政策與全球發展趨勢。